



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01FQHFK

Naše č. j.: KUJCK 13050/2025  
Sp. zn.: OZZL 147788/2024/jikor SO

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. Jitka Kořínková  
Telefon: 386 720 623  
E-mail: korinkova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 31. 1. 2025

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

### Identifikační údaje

#### Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu:

I/19 Drhovice – Tábor, přeložka

Záměr naplňuje dikci bodu 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b).“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, tzn. (a) 2 km, (b) 1 000 voz/24 hod.

#### Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba přeložky silnice I/19 v úseku Drhovice – Tábor. Přeložka silnice I/19 je navržena jako dvoupruhová, směrově nerozdělená komunikace v kategorii S 11,5/90. Délka řešeného úseku je 7 264 m.

#### Umístění záměru:

Kraj: Jihočeský  
Obec: Tábor, Dražice, Meziříčí, Drhovice  
Katastrální území: Klokoty, Dražice u Tábora, Meziříčí, Drhovice

#### Předpokládané termíny realizace záměru a ukončení provozu záměru:

Předpokládané zahájení realizace 2031

Předpokládané ukončení realizace 2034

#### Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Silnice I/19 tvoří společně se silnicí I/29 hlavní dopravní spojení mezi Pískem a Táborem. Stávající silnice I/19 prochází v řešeném úseku průtahy obcemi Všechnov, Dražice a Drhovice. Trasa má mnohdy nevyhovující parametry, což má za následek negativní vliv na životní prostředí v obcích, na bezpečnost obyvatel a plynulost a bezpečnost provozu. Návrh nové trasy začíná v místě stávající silnice I/19 před obcí Drhovice a končí před městem Tábor, severně od místní části Klokoty. Jedná se o jižní obchvat obce Drhovice a severní obchvaty obce Dražice a sídla Všechnov. Přeložka silnice je navržena s ohledem na bezpečnost a plynulost silničního provozu. Nebyl identifikován žádný navrhovaný záměr, který by mohl mít synergické nebo kumulativní vlivy s posuzovaným záměrem. Stávající záměry se podílí na současném stavu území a jsou součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Začátek stavby se nachází na stávající silnici I/19 mezi obcemi Oltyně a Drhovice, cca 450 m před obcí Drhovice. Na začátku úseku je navržen pravostranný směrový oblouk  $R = 800$  m s přechodnicemi, kterým se trasa odklání od silnice I/19 jižním směrem. Následuje přímá část, kterou trasa prochází zastavěným územím obce Drhovice, kde kříží místní komunikaci vedoucí k obecnímu úřadu. Dále kříží Pilský potok, kde je navržen mostní objekt. Následná přímá část je délky cca 750 m a na ni navazuje levostranný směrový oblouk  $R = 730$  m s přechodnicemi. Trasa zde prochází okolo hřbitova a kříží stávající silnici I/19. Na oblouk navazují přechodnice pravostranného oblouku  $R = 1100$  m. Navržená trasa zde prochází mezi obcemi Meziříčí a Dražice, následně přechází mostním objektem přes Pasecký potok. Následuje přímá část délky cca 230 m a trasa zde vede severně od obce Dražice. Na komunikaci následuje levostranný oblouk s přechodnicemi  $R = 2000$  m, kde dochází ke křížení se silnicí III/1236 a dále zde komunikace přechází mostním objektem přes Raštský potok. Následuje přímá část a pravostranný oblouk  $R = 1000$  m, s přechodnicemi. Trasa zde kříží silnici II/123, sídlo Všechnov obchází severovýchodně, kříží místní komunikaci ke sportovnímu letišti. Trasa se stáčí jihovýchodním směrem a navazuje levostranný směrový oblouk  $R = 1000$  m. Komunikace vede východně od sídla Zahradka a přibližuje se ke stávající silnici I/19. Cca v km 7,0 je navržena mimoúrovňová křižovatka, která umožňuje napojení silnice III/1912 ve směru Tábor. Délka navržené přeložky je cca 7,3 km.

Výškově je silnice díky členitosti území vedena jak v násypch, tak v zářezech. Navržená trasa překonává Pilský, Vlášnický, Pasecký a Raštský potok. Největší navržený podélný sklon na komunikaci je 5 %, nejmenší podélný sklon je 1 %. Trasa začíná klesáním s maximálním sklonem 3,8 %, které vede k Pilskému potoku, zde je údolnicový oblouk  $R = 6500$  m. Následuje stoupání s vrcholovým obloukem  $R = 8000$  m, který přechází do klesání k Vlášnickému potoku. Zde je údolnicový oblouk  $R = 5000$  m, který přechází do stoupání a trasa jim překonává i Pasecký potok. Dále navazuje vrcholový oblouk  $R = 10000$  m, trasa přechází do klesání a překonává poslední Raštský potok. Následuje mírné stoupání a trasa se do konce úseku snaží kopírovat terén. Na stávající silnici I/19 je trasa napojena klesáním 2,30 %.

V rámci přeložky silnice I/19 jsou navrženy dvě mimoúrovňové křižovatky. MÚK Drhovice se nachází cca v km 0,300. Kříží se zde nově navržená přeložka s napojením na stávající silnici I/19 vedoucí do obce Drhovice a s místní komunikací vedoucí k obecnímu úřadu v obci Drhovice. Alternativně je navržena kruhová úrovňová křižovatka. MÚK Tábor se nachází cca v km 7,0. Převzato je řešení z technické studie z roku 2020 s trubkovitým tvarem a s nadezdem nad hlavní trasou. MÚK napojuje silnici III/1912.

Stavba přeložky obsahuje 10 mostních objektů a 1 lávku pro pěší. Na hlavní trase je navrženo sedm mostních objektů. Šířkové uspořádání mostů odpovídá kategorii hlavní trasy S11,5/90.

Mosty jsou projektovány následovně:

- Mostní objekt cca v km 0,3 je součástí MÚK u Drhovic, jednopólový, délka přemostění zhruba 18 m.
- Mostní objekt cca v km 1,1 přes Pilský potok, deskový, vícepólový
- Mostní objekt cca v km 2,5 přes Vlášnický potok, deskový, vícepólový
- Mostní objekt cca v km 3,0 přes Pasecký potok, přesýpaný klenbový most, zde tvořen jednou klenbou o rozpětí cca 20 m
- Mostní objekt cca v km 4,1 přes Raštský potok, přesýpaný klenbový most, tvořen dvěma klenbami o rozpětí cca 15 m
- Mostní objekt cca v km 4,8, nadezd nad silnicí II/123
- Mostní objekt cca v km 7,0 je součástí MÚK u Tábora

Další 3 mosty se nacházejí na vedlejších komunikacích. Jeden je navržen cca v km 2,0 na přeložce stávající komunikace I/19. Druhý je navržen cca v km 3,86 a je součástí přeložky silnice. Třetí je v km 5,7 a jedná se o převedení místní komunikace na letiště Všechnov.

Lávka pro pěší se nachází cca v km 0,800, kde hlavní trasa kříží místní komunikaci vedoucí k obecnímu úřadu v Drhovicích. Lávka bude šířky 3 m a délky 40 m.

Na přeložku silnice I/19 je nutné napojit stávající dopravní infrastrukturu, a tudíž je nezbytné navrhnout přeložky komunikací, které navržená trasa kříží a zajistit přístupy na pozemky. První přeložky se nachází cca v km 0,300. Na levé straně se jedná o napojení na stávající silnici I/19 pro přístup do obce Drhovice, komunikace podchází cca v km 0,220 hlavní trasu a na pravé straně se cca po 425 m od začátku úseku napojuje na nově navrženou okružní křižovatku. Kategorie komunikace S 7,5/90 a délka přeložky je cca 425 m. Na pravé straně je navržena místní komunikace, která se napojuje na nově navrženou okružní křižovatku, lícuje hlavní trasu a cca v km 0,800 se napojuje na stávající místní komunikaci vedoucí k obecnímu úřadu. Délka přeložky je cca 514 m a je navržena v kategorii S 6,5/90.

Napojení na tyto přeložky je řešeno mimoúrovňovou křižovatkou. Alternativním řešením MÚK Drhovice je okružní křižovatka s napojením stávající I/19 směrem do Drhovic a místní komunikací vedoucí k obecnímu úřadu. Cca v km 2,000 kříží hlavní trasa stávající silnici I/19. Je zde navržena přeložka části stávající silnice I/19, v kategorii S 7,5/90 a délkou cca 420 m. Křížující trasa je vedena v násypu s mostním objektem nad hlavní trasou. Pro zachování přístupu na pozemky je na přeložku napojena účelová komunikace, která cca od km 1,700 lícuje

pravou stranu hlavní trasy. Cca v km 2,500 překonává hlavní trasa údolí Vlášnického potoka mostní estakádou. Na začátku estakády je navržena přeložka místní komunikace, která bude vedena v zářezu pod mostem v kategorii S 6,5/90 v délce cca 115 m. Hlavní trasa kříží cca v km 3,800 silnici III/1236. Přeložka je navržena v kategorii S 6,5/90, délky cca 164 m. Přechází přes hlavní trasu mostním objektem. Cca od km 3,500 na levé straně lícuje hlavní trasu navržená účelová komunikace, která se napojuje na přeložku silnice III/1236. Cca v km 4,800 kříží hlavní trasa silnici II/123. Přeložka silnice II. třídy je navržena v kategorii S 7,5/90 s délkou cca 330 m. Po obou stranách je navrženo napojení na přeložku I/19 ve směru do Tábora. Křížení s hlavní trasou je zde řešeno podjezdem. V km cca 5,7 je navrženo převedení místní komunikace na letiště Všechnov nadjezdem nad přeložkou. Délka přeložky místní komunikace je cca 180 m. V km 7,0 je v rámci MÚK Tábor navrženo obousměrné napojení na silnici III/1912 (ul. Kpt. Jaroše). V rámci stavby je navrženo nové napojení silnice III/1912 na stávající silnici I/19. Komunikace je navržena v kategorii S 7,5/90, její délka je cca 360 m.

**Oznamovatel:** Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4 - Krč, IČO 659 93 390

**Zpracovatel oznámení:** Mgr. Pavla Dušková ze společnosti EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice, IČO 625 26 791, která je autorizovanou osobou podle § 19 zákona

### **Závěr:**

Záměr „I/19 Drhovice – Tábor, přeložka“ naplňuje dikci bodu 49 „*Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pruzích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b).*“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, tzn. (a) 2 km, (b) 1 000 voz/24 hod. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí, a zda tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle tohoto zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení byl v souladu s § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Jihočeského kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě provedeného zjišťovacího řízení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, s přihlédnutím k obdržným vyjádřením dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a veřejnosti, k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, příslušný úřad podle § 7 odst. 5 zákona došel k závěru, že záměr

## **„I/19 Drhovice – Tábor, přeložka“**

### **může mít významný vliv na životní prostředí a bude dále posouzen podle zákona.**

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu. Dokumentace se zpracovává se zohledněním současného stavu poznatků a metod posuzování a případných výsledků jiných environmentálních hodnocení podle zvláštních předpisů.

Dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- rozpracovat, dovyhodnotit či podrobněji odůvodnit vlivy na povrchové a podzemní vody
- rozpracovat, dovyhodnotit či podrobněji odůvodnit vlivy na zemědělský půdní fond
- rozpracovat, dovyhodnotit či podrobněji odůvodnit vlivy na akustickou situaci v obci Meziříčí a Drhovice
- rozpracovat, dovyhodnotit či podrobněji odůvodnit vlivy na chráněné ložiskové území Meziříčí
- podrobněji odůvodnit volbu posuzované varianty a jejího technického provedení
- dále je potřeba v dokumentaci zohlednit či vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitulu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány

Příslušný úřad v souladu s § 19 zákona požaduje, aby část dokumentace, týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví, byla zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

### **Odůvodnění vydání závěru zjišťovacího řízení a úvahy, jimiž se příslušný úřad řídil při hodnocení kritérií uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

Krajský úřad obdržel oznámení záměru „I/19 Drhovice – Tábor, přeložka“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu dne 17. 12. 2024. Oznámení záměru splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 5 zákona, proto příslušný úřad zahájil dopisem ze dne 20. 12. 2024 pod č. j. KUJCK 149174/2024 zjišťovací řízení podle § 7 zákona. Informace

o zahájení zjišťovacího řízení byla v souladu s § 16 zákona zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje 20. 12. 2024, na úřední desce města Tábor dne 2. 1. 2025, na úřední desce obce Dražice dne 20. 12. 2024, na úřední desce obce Meziříčí dne 23. 12. 2024 a na úřední desce obce Drhovice dne 20. 12. 2024. Oznámení bylo příslušným úřadem současně rozesláno k vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. Oznámení bylo zveřejněno na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí ([www.mzp.cz/eia](http://www.mzp.cz/eia)) – kód záměru JHC1163 a stránkách Krajského úřadu Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (<https://zp.kraj-jihocesky.cz/>). Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány státní správy a dotčené územně samosprávné celky se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 19. 1. 2024.

K oznámení v zákonné lhůtě obdržel krajský úřad 4 vyjádření dotčených správních orgánů, Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 3 vyjádření veřejnosti. Krajský úřad obdržel ke zveřejněnému oznámení relevantní odůvodněné připomínky a požadavky na zpracování dokumentace v souladu s § 8 odst. 1 zákona. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny (zejména voda a půda), a na současný stav poznatků a metody posuzování, byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti, které je potřeba v dokumentaci dopracovat.

### **Ke zveřejněnému oznámení záměru v průběhu zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad následujících 10 vyjádření a stanovisek:**

Dotčené orgány:

- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, vyjádření ze dne 31. 12. 2024, č. j.: KHSJC 40213/2024/HOK JH-TA
- Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 17. 1. 2025, č. j.: METAB 66720/2024/OŽP/Maš
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES vyjádření ze dne 17. 1. 2025, č. j.: KUJCK 8096/2025
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady vyjádření ze dne 15. 1. 2025, č. j.: KUJCK 6161/2025
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Čechy, vyjádření ze dne 17. 1. 2025, č. j.: 260/JC/25

Dotčené územní samosprávné celky:

- Obec Drhovice, vyjádření ze dne 16. 1. 2025
- Obec Meziříčí, vyjádření ze dne 16. 1. 2025

Veřejnost:

- Meziříčí bez obchvatu, z.s., č.p. 16, 391 31 Meziříčí, vyjádření ze dne 17. 1. 2025
- Za obchvat Drhovice, z.s., Kvapilova 2294, 390 03 Tábor, vyjádření ze dne 12. 1. 2025
- Vyjádření veřejnosti ze dne 17. 1. 2025

### **Obsah obdržených vyjádření:**

**Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje (KHS)** nemá k záměru žádné připomínky a nepožaduje posouzení záměru.

**Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí** nemá k záměru žádné připomínky a nepožaduje posouzení záměru.

**Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES** nepožaduje posouzení záměru. Ve svém vyjádření uvádí: „Podle hodnocení podle ust. § 67, které je součástí dokumentace, se v místě stavby vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů. Proto je nutné požádat o vydání výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů ve smyslu ust. § 56 zákona, a to v dostatečném předstihu před vydáním stavebního povolení. Migrační prostupnost stavby je zajištěna 4 mostními objekty, jejichž navržené rozměry nejsou dostatečné. Proto požadujeme respektovat rozměry navržené v rámci biologického hodnocení, a požadované rovněž AOPK ČR, a to: Most v km. 1,25 přes Pilský potok s místní komunikací: ponechat alespoň jedno mostní pole o čisté průchozí šířce 10 m k migraci živočichů Most v km 2,5 přes Vlášnický potok a místní komunikaci – pro zachování přírodních hodnot nivy přemostit celé údolí mostním objektem o délce 200 m, v migračních polích dodržet čistou průchozí výšku 10 m Most v km 3,0 přes Pasecký potok – most koncipovat jako vícepolový rámový most o minimální délce 70-80m a průchozí výšce v migračních polích min. 5 m Most v km. 4,2 přes Raštský potok – koncipovat jako vícelopový

rámový most o minimální délce 70-80m a průchozí výšce v migračních polích min. 5 m Obecné připomínky: V trase je dále potřeba umístit dostatečné množství rámových propustků pro migraci drobných živočichů, kteří nejsou schopni překonávat velké vzdálenosti. Do podmostí není možné umístit stavební objekty, které přímo ohrožují bezpečnost migrujících živočichů, zejména jímky s kolmými stěnami. V případě nezbytnosti takových opatření je nutné je předem projednat s orgánem ochrany přírody a odborným orgánem ochrany přírody a dohodnout vyhovující technické řešení. S ohledem na výskyt obojživelníků v trase záměru je nutné do aktualizace biologického hodnocení před

zahájením stavby (případně samostatně) zpracovat návrh rozsahu dočasných migračních bariér proti vniku těchto živočichů na stavbu, včetně jejich případného rozdělení na odchytové a bezodchytové. Tento návrh bude předložen orgánu ochrany přírody ke schválení a bude sloužit jako podklad pro osobu provádějící ekodozor na stavbě. Osoba provádějící ekodozor musí být držitelem výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů pro manipulaci s jedinci dotčených druhů, která bude platná i mimo trvalý a dočasný zábor stavby. Dalšími stavebními objekty, které mohou mít vliv na populace zvláště chráněných druhů a migrační prostupnost, jsou objekty řady 000 (příprava území) a vodohospodářské objekty řady 300. Přípravné práce je nutné realizovat v období od 1.9. do 31.3. Není přípustné zejména umísťování kalových jímek s nornou stěnou do prostoru migračních objektů, horské vpusti a revizní šachty musí mít kompaktní poklapy bez děr, tak aby do nich nepadali drobní živočichové, případně musí být opatřeny výlezovou rampou. Odvodňovací příkopy je možné zpevnit jednoduchou žlabovkou bez přídlažeb."

**Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady** nemá k záměru žádné připomínky a nepožaduje posouzení záměru.

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Čechy (AOPK)** nepožaduje další posouzení záměru. AOPK vznesla následující požadavky:

„Liniová stavba celá prochází v nové stopě. Nová komunikace prochází zemědělskou krajinou, komplexy polních kultur a lučními porosty. Migrační prostupnost bude zajištěna mostními objekty a propustky. Velice významným faktorem, který ovlivňuje funkčnost migračních objektů je územní plánování. Je nezbytné zabezpečit, aby okolí migračních objektů zůstalo nezastavěné, a tím nedošlo k znehodnocení nemalých finančních prostředků vynaložených na speciální migrační objekty.

#### 1. Mostní objekty

V trase jsou navrženy 4 migrační mostní objekty.

Mostní objekt 1 v km 1,25 přes Pilský potok a místní komunikaci V technické studii je navržen vícepólový rámový most. Je nezbytné, aby alespoň jedno mostní pole o čisté průchozí šířce 10 m bylo určeno k migraci živočichů. V tomto poli může být převeden Pilský potok. Migrační pole doporučujeme umístit na pravý břeh potoka z důvodu odclonění od místní komunikace.

Mostní objekt 2 v km 2,5 přes Vlášenský potok a místní komunikaci Celá přeložka I/19 prochází téměř v celé své délce po orné půdě. Pouze ve čtyřech místech překonává široké údolní nivy. Je zcela nezbytné celé nivy překonat mostními objekty, nejen z důvodu migrace živočichů, ale i z hlediska významného krajinného prvku dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a nezanedbatelné krajinařské hodnotě. Je nezbytné přemostit celé údolí mostním objektem o délce 200 m a v migračních polích dodržet minimální čistou průchozí výšku 5 m.

Mostní objekt 3 v km 3,0 přes Pasecký potok Technická studie zde navrhla přesypaný klenbový most o šířce na dolní základně 20 m. S tímto návrhem nesouhlasíme. Klenbový most není vhodný pro migraci živočichů s ohledem na snížené světelné podmínky v podmostí a nízkou průchozí výšku. Dále by došlo k zasypání údolní nivy a celého údolí. Navrhujeme zde vybudovat vícepólový rámový most o minimální délce 70-80 m a průchozí výšce v migračních polích min. 5 m.

Mostní objekt 4 v km 4,2 přes Ražský potok Technická studie zde navrhla přesypaný klenbový most o dvou klenbách 2 x 15 m. S tímto návrhem nesouhlasíme. Klenbový most není vhodný pro migraci živočichů s ohledem na snížené světelné podmínky v podmostí a nízkou průchozí výšku. Dále by došlo k zasypání údolní nivy a celého údolí. Navrhujeme zde vybudovat vícepólový rámový most o minimální délce 70-80 m a průchozí výšce v migračních polích min. 5 m. Je nezbytné si uvědomit, že mezi jednotlivými parametry mostních objektů jsou značné rozdíly. Celková šířka mostu (dle podélného profilu délka mostu) je měřena na horní mostovce. Většina mostů má boční opěry se šikminami, které samozřejmě průchozí šířku na dolní základně podmostí značně zmenšují. Proto v našem odborném vyjádření uvádíme ne celkovou délku (pro účely migrace celkovou průchozí šířku), ale průchozí šířku na dolní základně využitelnou živočichy k migraci. Parametr celková délka mostu je značně zavádějící. Podmostí mimo koryto vodního toku a opevněné mostní pilíře je nezbytné řešit jako zemní nezpevněné. Zásadně nesmí být vydlážděno nebo zasypáno štěrkem. Dalším zcela nevhodným prvkem, který sníží migrační prostupnost mostních objektů je intenzivně využívaná cyklostezka často i ve večerních a časných ranních hodinách. Pod mostem je nezbytné převést vodní tok kolmo a ne šikmo z důvodu migrační překážky. Vstupy a výstupy z podmostí často příčně přecházejí silniční příkopy. Aby živočichové, zejména obojživelníci

příkopů překonali, je nezbytné, aby se jednalo o miskovité žlabovky nebo mělké lichoběžníkovité profily s max. sklonem svahů 1:2,5 a délkou svahu do cca 1 m. Do podmostí nemají být umístovány další migrační překážky, jako jsou svodidla, zábradlí. Již převáděné polní cesty, komunikace, vodní toky a celá síť odvodňovacích příkopů omezuje průchozí prostor v podmostí.

Doporučení pro další stupně PD:

1.Skrývky horní zemní vrstvy v trvalém i dočasném záboru budou realizovány pouze v období od poloviny září do konce března.

2.Před započítím skrývek musí být instalovány dočasné zábrany proti vnikání obojživelníků na stavenišť. Pokud skrývky začnou od poloviny září do poloviny listopadu, je nezbytné instalovat dočasné zábrany před jejich započítím, protože probíhá podzimní migrace obojživelníků na zimoviště. Pokud se začne skrývat až v období od poloviny listopadu, nemusí být dočasné zábrany instalovány před jejich započítím, protože migrace obojživelníků neprobíhá. Často je i zamrzlá půda, takže by se dočasné zábrany problematicky instalovaly. Nejpozdější termín instalace dočasných zábran před jarní migrací je konec února.

3.Návrh lokalizace a délek dočasných zábran v mapových podkladech bude součástí biologického hodnocení. Po schválení tohoto návrhu správním orgánem, bude návrh součástí dokumentace stavby. Aktualizovaný návrh lokalizace dočasných zábran nesmí být starší než jeden rok před vypsáním výběrového řízení na zhotovitele stavby. Dočasné zábrany budou rozděleny na odchytové a bezodchytové. U odchyťových je potřeba v průběhu celé migrační sezóny (včetně podzimní) každodenní přítomnost obsluhujících osob, které budou provádět transfer živočichů na schválené náhradní lokality mimo trvalý i dočasný zábor stavby. Za správnou lokalizaci, realizaci a údržbu plně funkčních dočasných zábran v celém rozsahu a po dobu trvání stavby, včetně transferu živočichů do předem schválených náhradních biotopů odpovídá odborně způsobilá osoba (případně firma), která bude disponovat platným rozhodnutím o povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody, pro manipulaci s jedinci zvláště chráněných druhů v rámci provádění záchranných přenosů, vydaným Krajským úřadem Jihočeský kraj a platným pro území Jihočeského kraje. Tato osoba musí mít zkušenost s instalací migračních zábran a transfery na liniových stavbách většího rozsahu.

4. Je nezbytné v průběhu výstavby zabezpečit protierozní opatření, splachů zeminy do vodních toků pomocí filtračních hrází ze sypaného kamene různých frakcí (od velkých po drobnější kameny) a na ně navazujících sedimentačních nádrží, z kterých se pravidelně splavený sediment odváží.

5. Z hlediska migrace je nezbytné, aby účelové komunikace (lesní a polní cesty), které procházejí podmostím mostních objektů určených k migraci živočichů, měly nezpevněný povrch z vibrovaného šterku (ne hladkou asfaltovou vrstvou). Tato podmínka se vztahuje zejména k úseku cesty procházející v podmostí a v zatáčkách před a za mostem, které přetínají migrační profil. Dále je nezbytné, aby tyto cesty byly co možná nejvíce v úrovni okolního terénu. Odvodňovací příkopů je nezbytné řešit v co nejmírnějším sklonu a s co nejkratšími svahy, které budou zatravněny. Tyto podmínky platí i pro odvodňovací příkopů ze silnic II. a III. třídy.

6. K migraci živočichů jsou vhodné rámové propustky (trubní jsou zcela nevhodné) o rozměrech 2 m x 2 m s umístěním koryta uprostřed nebo u strany propustku. Vhodnější jsou s korytem u jedné strany, protože pak vznikne širší průchozí berma. U rámových propustků lze souhlasit se stabilizací suchých průchozích lavic kamenem do betonu. Doporučujeme umístit kameny do betonu tak, aby vystupovaly nad beton 5-10 cm a od sebe byly vzdáleny (nepravidelně) také 5-10 cm. Takto stabilizované kameny je nezbytné překrýt souvislou vrstvou hlinitého jílu o mocnosti 5-10 cm tak, aby kameny nevystupovaly na povrch. Vstup a výstup z propustku musí být bezbariérový bez kolmých usazovacích jímek, sítě svodnic, navazujících neprostupných šikmin koryta vodoteče. Musí být prostupné celé okolí nejen podmostí propustků. Břehové lavice pro obojživelníky, které tvoří stupně (tam kde nelze vytvořit pozvolný jednotný svah při vstupu a výstupu z propustku) nesmí přesáhnout 10 cm. Pokud bude možné instalovat propustek o max. výšce 1 m a méně. Opět je vhodný rámový propustek, ale bez migrační bermy. Zde by nebylo možné bermu vytvořit a je zcela zásadní dosáhnout v propustku co nejlepších světelných podmínek.

8. U vodního toku, který prochází pod mostem, není problém koryto zpevnit kamenem do betonu nebo kamennou rovnalinou na sucho, ale pouze na břehovou hranu. Opevnění koryta toku kamenem do betonu je možné také u mostních pilířů, kde by mohlo dojít k narušení jejich statiky. Na zbývajících úsecích je možné stabilizovat koryto kamenným záhozem. Na toku, který prochází mimo liniovou stavbu je vhodné koryto nechat zemní nezpevněné s částečnou stabilizací dna kamenným záhozem, břehy je možné osít nebo ponechat přirozenému sukcesnímu procesu. Při výstavbě nové liniové stavby a to zejména v místě migračního objektu pro živočichy je nezbytné vytvořit naváděcí biokoridory, ke kterým patří i vodní toky. Betonové uniformní koryta vodotečí určitě atraktivitu prostředí nezvýší. Betonové prahy na začátku a na konci úpravy toku jsou nevhodné. Vhodnější jsou kamenné prahy zapuštěné do dna o maximální výšce 20 cm, aby netvořily migrační překážku pro ryby. Břehové lavice pro obojživelníky, které tvoří stupně (nelze vytvořit pozvolný jednotný svah) nesmí přesáhnout 10 cm.

9. Odvodnění silnice

V dalším stupni PD při řešení odvodnění silnice nesmí být navrženy kalové jímky s nornou stěnou. Jedná se o betonové jímky s kolmými stěnami s překryvem kovovou mříží. Jímky jsou umístěny v úrovni terénu, aby do nich mohla vtékat voda a zachycovat uniklé ropné látky. S instalací kalových jímek s nornou stěnou naprosto nesouhlasíme, protože jsou to pasti pro drobné živočichy, zejména obojživelníky. Je zcela nezbytné navrhnout jiné technické řešení k zachycování ropných či jiných škodlivých látek. I když jsou jímky umístěny za mostními kužely a z boků propustků, jsou stále v migračních trasách vedoucích do podmostí mostů a propustků, čímž jejich funkčnost zcela potlačují a stávají se pastí pro zvláště chráněné živočichy. Migrace neprobíhá pouze kolmo na podmostí a propustky, ale živočichové se pohybují podél liniové stavby až do migračního objektu. U kalových jímek, které mají hloubku 2 m, není řešením výlezová rampa, protože mladá vývojová stadia obojživelníků takovou délku a převýšení nezvládnou a v jímce uhynou. Řešením je otevřený technický objekt, který bude mít max. hloubku do 1 m a celá jedna strana bude svahována max. 1:2 s hrubým povrchem. Náhradním řešením jsou otevřené zpevněné patní příkopy s nornou stěnou. Tyto příkopy budou umístěny za mostní šikminy a čela propustků tak, aby neležely přímo v migrační cestě pro živočichy. Kalové jímky jsou zcela neefektivní i z hlediska zachytávání ropných splavenin. Silnice I. tříd nemají přístupové komunikace, takže čištění jímek je problematické. Dále budou horní mříže velice rychle zaneseny trávou, větvemi, odpadky a vyžadovaly by častou údržbu. Drobné úniky ropných látek velice dobře zachytí zatravněné příkopy. Jímky tohoto typu nelze budovat u každé drobné vodoteče či meliorace. Při havárii a úniku ropných látek z celé cisterny stejně kalová jímka nebude objemově stačit. Jímky, vývařiště a další technické objekty s kolmými stěnami o max. hloubce do 1 m musí být ošetřeny výstupní rampou pro obojživelníky a drobné živočichy vytvořenou vybetonováním jedné strany v mírnějším sklonu min. 1:2 s hrubým povrchem. Veškeré horské vpusti a revizní šachty musí mít také kompaktní poklapy bez děr, aby do nich nepadali drobní živočichové.

Odvodňovací příkopy silničního tělesa je nezbytné vybudovat jako mělké průlehy s krátkými svahy, a to zejména u migračních objektů (mosty, propustky) s ohledem na migraci živočichů. Příkopy většinou příčně protínají celý migrační profil. Z výše uvedeného důvodu je nezbytné zachovat migrační prostupnost v celé šíři mostních objektů. Žlabovky o šířce 0,50 - 0,60 m ve dně příkopů jsou vyhovujícím řešením. Svahy příkopů musí být nezpevněné travní.

#### 10. Svodidla

Je zcela nezbytné v dalším stupni PD maximálně redukovat návrhy svodidel. Pokud se nejedná o plně oplocené dálnice, musí být silnice I., II., III. tříd částečně průchozí pro živočichy i horem. Nelze celou krajinu migračně uzavřít."

**Obec Drhovice** se záměrem souhlasí za těchto připomínek: „1. MÚK Drhovice Obec Drhovice se jednoznačně přiklání k variantě okružní křižovatky. Důvodem tohoto požadavku je vliv MÚK na podzemní a povrchové vody, krajinu a krajinný ráz. 2. Hluk – protihluková stěna Obec souhlasí s výstavbu protihlukové stěny. O jejích parametrech bychom však chtěli dále jednat. Týká se to například objektu jiná stavba na pozemku p.č. 79 (kú. Drhovice – areál bývalých kasáren). 3. Hydrogeologické posouzení Obec požaduje, aby včetně již uvedených nemovitostí byl tento průzkum rozšířen o námi určené nemovitosti. Požadujeme, aby před zahájením a po ukončení stavby byl proveden monitoring podzemních vod. Obec požaduje, aby v další fázi projektové přípravy tj. v podrobném geotechnickém a hydrogeologickém průzkumu byl předložen návrh náhradního zásobení vodou stavbou dotčených nemovitostí. Dále obec požaduje zpracování a předložení posouzení vlivu chemického ošetření projektované komunikace na kvalitu vody v povrchových tocích. Upozorňujeme, že výstavba přeložky v kú. Drhovice bude prováděna na pozemcích, které jsou ve Veřejném registru půdy (LPIS) označeny jako meliorované pozemky. 4. Lávka pro pěší Obec souhlasí s vybudováním lávky pro pěší v 0,800 km, ale o jejích parametrech a podobě bychom rádi dále jednali.“

**Obec Meziříčí** požaduje další posouzení záměru s následujícími důvody: „1/ Hluk, imise a výškové vedení trasy kolem obce Meziříčí

Výškové vedení trasy (podélný profil) komunikace byl ve studii v roce 2020 navržen tak, aby byla jízda po přeložce co nejkomfortnější. Vzhledem k členitému stávajícímu terénu překonává přeložka údolí s Vlášnickým potokem ve výšce 7 až 11 m. Vzhledem k charakteru místa (vodoteč, biokoridor, biocentrum) bylo rozhodnuto o vedení komunikace na mostě dlouhém zhruba 150 m. Bývalé zastupitelstvo obce Meziříčí žádalo o přehodnocení podélného profilu přeložky tak, aby byla komunikace vedena co možná nejnižší. Důvodem byla obava z nadměrného hluku. V současné době je obec Meziříčí významně nedotčena provozem na stávající komunikaci I/19. Nicméně již někteří obyvatelé, zejména při jižním okraji obce, vnímají rušivý hluk ze silnice I/19 i v uzavřených prostorech v době nejvyššího provozu (cca 4-8 h ranní a 14-18h odpoledne). Předpokládáme tedy, že zatížení hlukem při provozu přeložky bude velmi zasahovat do životního prostoru všech obyvatel obce Meziříčí. Tuto skutečnost potvrzuje i hluková studie firmy EIA Servis s.r.o.. Vliv hluku bude patrný v blízkosti obvodu. Přivedením dopravy z centra obce do blízkosti dosud klidných oblastí (Meziříčí, rekreační oblast u Vlášnického potoka) dojde pro část obyvatel k vnímatelnému zhoršení akustické situace. Z hlediska vlivů na

obyvatelstvo a veřejné zdraví a z hlediska vlivu na hlukovou situaci dojde realizací záměru k přesunu významné části dopravy na novou komunikaci, což se příznivě projeví podél stávající silnice I/19 významným snížením hluku a snížením zdravotních rizik vyplývajících ze současné expozice imisemi a hlukem na zde žijící obyvatele. Na druhou stranu bude část obyvatel v nové lokalitě vystavena zvýšeným imisím znečišťujících látek a hluku (Mužík, 2024). V rámci dalších příprav žádáme provedení rozptylové studie a aktualizaci hlukové studie, která zohlední případné změny ve směrovém nebo výškovém vedení trasy, změny v obytné zástavbě obcí nebo změny ve vztahu k aktuálně platné legislativě.

## 2/ Zábor půdy

Záměr realizace přeložky silnice I/19 v úseku Drhovice – Tábor se nachází v k.ú. Drhovice, Meziříčí, Dražice u Tábora a Klokoty. Záměr si vyžádá trvalý zábor cca 31,7 ha zemědělské půdy a 0,48 ha lesní půdy. Nejcennější půdy jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany. Přeložka prochází převážně cennými půdami I. a II. třídy ochrany a to až z 86 %. Výstavbou přeložky dojde také k dočasným záborům půdy během realizace stavby (plochy stavebních dvorů, skladovacích ploch pro materiály, deponie výkopového materiálu a ornice). Rozsah těchto dočasných záborů nebyl v současné fázi přípravy záměru stanoven. Realizací záměru dojde k nárůstu podílu zpevněných ploch a ke zrychlení odtoku srážkových vod z území. Zároveň bude docházet ke znečišťování okolních půd z použitých posypových materiálů během zimní údržby silnice. Z našeho hlediska je zábor půdy enormní a to i z pohledu tříd ochrany půdy. V současné době, na základě zjištěných skutečností o neaktualizaci vedení přeložky severní trasou, požadujeme prověření jiných variant řešení přeložky a aktualizaci celé studie. Současná trasa vedení přeložky silnice I/19 vychází ze studie, která vznikla před více než 20-ti lety. Dle vyjádření firmy Pragoprojekt a.s. byly prověřovány i varianty severní a jižní. Od severní varianty bylo upuštěno, jako o nevyhovující a dále byla rozpracována pouze jižní varianta označená v původní studii jako varianta "F". V rámci projednávání bohužel vyjádřilo nesouhlas ministerstvo obrany (armáda) s touto variantou. V současné době již v daném území armáda nemá tolik aktivit, nicméně dle vyjádření pana starosty z Dražic, plánuje tímto jižním směrem obec Dražice volnočasové a rekreační aktivity. Tudíž bylo opětovně vyhodnoceno, že jižní varianta není optimální. Zamítnutá jižní varianta je nicméně výrazně kratší a z našeho pohledu by nevyžadovala tak rozsáhlý zábor půdy. Zároveň by bylo všemi negativními vlivy ovlivněno ještě méně obyvatel než v případě současné severní varianty.

## 3/ Ochranné pásmo ložisek nerostných surovin

V katastrálním území Meziříčí se nachází chráněné ložiskové území netěženého ložiska cihlářských surovin 22632000 Meziříčí. Severní část zářezu přeložky I/19 v km 2,76 zasahuje do jižního rohu chráněného ložiskového území. Výstavba přeložky, dle hydrogeologického posouzení (Homolka, 2024), nebude mít výstavba přeložky na ložisko podstatný vliv. Na základě těchto skutečností žádáme o posouzení záměru Státní báňskou správou ČR.

## 4/ Biologický průzkum

Navržená trasa přeložky silnice I/19 kříží čtyři potoky, a to Pilský potok v km cca 1,1; dále Vlášnický potok v km cca 2,6; Pasecký potok v km cca 3,0 a Raštský potok v km cca 4,2. Všechny čtyři jmenované potoky jsou lokálními biokoridory územního systému ekologické stability. Na soutoku Vlášnického a Paseckého potoka je na lokálním biokoridoru vymezeno lokální biocentrum Dražice. Vodní toky a jejich nivy jsou zároveň významnými krajinnými prvky. VKP ve smyslu zákona jsou rovněž lesní porosty (PUPFL). Ty protíná navržený obchvat v km cca 3,0 nad nivou Paseckého potoka a 4,2 nad nivou Raštského potoka. Vlivy záměru na společenstva obratlovců Během biologického průzkumu realizovaného v roce 2023 bylo v širším zájmovém území řešené přeložky nalezeno 17 druhů patřících mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. Ve znění pozdějších předpisů. Pět druhů (skokan zelený, slepýš křehký, křepelka polní, ledňáček říční, vydra říční) jsou uvedeny v kategorii silně ohrožené a dvanáct druhů (ropucha obecná, bramborníček černohlavý, bramborníček hnědý, koroptev polní, krkavec velký, moták pochop, rorýs obecný, slavík obecný, ťuhýk obecný, ťuhýk šedý, vlaštovka obecná, veverka obecná) v kategorii ohrožené. Čtyři druhy jsou uvedeny v příloze I směrnice o ochraně volně žijících ptáků 2009/147/ES nebo v přílohách II a IV směrnice o stanovištích 92/43/EHS (ťuhýk obecný, ledňáček říční, moták pochop, vydra říční). Dle nálezových databází Agentury ochrany přírody a České společnosti ornitologické (ND OP, AVIF) byly v širším zájmovém území v letech 2013–2023 zaznamenán některé další zvláště chráněné druhy, jejichž výskyt a případné ovlivnění nelze v zájmovém území posuzované stavby zcela vyloučit. Kriticky ohrožené druhy: luňák červený (*Milvus milvus*), silně ohrožené druhy: moták lužní (*Circus pygargus*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*). V roce 2024 byli v lokalitě záměru v okolí bezejmenného rybníka na Paseckém potoce (rybník „Na Suchých“) opakovaně pozorováni orli mořští. Opakovaně je zde také zaznamenáván výskyt čejky chocholaté (přílehlé pozemky Paseckého potoka a rybníka „Na Suchých“). Výskyt čejky chocholaté již byl nahlášen Agentuře ochrany přírody a krajiny. Vlivy záměru na společenstva bezobratlých živočichů Dle biologického průzkumu z roku 2023 bylo zjištěno, že výčet nalezených ohrožených, vzácných či chráněných druhů naznačuje, že realizace záměru by výrazně neovlivnila faunu bezobratlých. Na trase záměru se nachází několik druhů ohrožených (v kategorii „O“) čmeláků (*Bombus* spp.), jeden druh mravence rodu *Formica* sp. (O) a jeden druh zlatohlávka (kategorie „O“). Všechny tyto taxony jsou v krajině České republiky vcelku běžné a nevyžadují specifickou ochranu. Chudá fauna studovaného území je pravděpodobně způsobená



intenzivním využíváním krajiny. Dalším vysvětlením může pro některé skupiny bezobratlých (hlavně pro motýly či fytofágní brouky) být specifická vegetační sezóna (2023), kdy chladné jaro zapříčinilo úbytek abundancí hmyzu. Toto bylo viditelné hlavně u motýlů, kdy jarní druhy na většině míst v České republice chyběly. V letních měsících se situace zlepšila, ale i tak sezóna byla poměrně krátká, a proto je reálné, že nejsou některé druhy v tomto průzkumu zachyceny. Realizací záměru dojde nepochybně k negativnímu ovlivnění fauny a flory v okolí výstavby a to i z hlediska migrace živočichů. Na základě výše uvedených skutečností žádáme o opětovné provedení biologického průzkumu, doplnění entomologického průzkumu a provedení hodnocení vlivů zásahu na přírodu a krajinu podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

#### 5/ Krajinový ráz

Každý dotčený krajinový prostor má své charakteristické rysy. Přestože je krajina v trase plánované přeložky zemědělsky intenzivně obhospodařována, tak je členitá přítomností čtyř potoků, které jsou vzhledem k okolní krajině zahloubené. Tato krajina, která může někomu připadat jako fádni, jinému připadá harmonická vyjadřující soulad činností člověka a přírodního prostředí bez výskytu rušivých jevů. Realizací záměru, při které bude postaveno 10 mostů a vytvořeno několik hlubokých zářezů do terénu způsobí nenávratné změny krajinového prostředí v dotčené krajině. Na základě výše uvedeného žádáme o autorizované posouzení krajinového rázu.

#### 6/ Znečištění vodních zdrojů

Trasa přeložky kříží čtyři potoky – Pilský, Vlášnický, Pasecká a Raštský potok. Dále je navržena v těsné blízkosti bezejmenného rybníka (rybník „Na Suchých“). V místech přechodu přeložky přes uvedené vodní zdroje bude hrozit nebezpečí znečištění, a to již během výstavby, vypouštěním splachových vod a znečištění z použité mechanizace. Po realizaci záměru dojde k nárůstu podílu zpevněných ploch a ke zrychlení odtoku srážkových vod z území. Srážkové vody odtékající z vozovky budou znečištěny různými látkami, které se do odtékajících vod dostanou přímo z projíždějících automobilů nebo z použitých posypových materiálů. Toto bude mít za následek, jak zvýšení podílu znečišťujících látek ve vodě, tak i v okolních půdách. Zároveň bude mít znečištění negativní dopad na živočichy, jako např. obojživelníky (skokan zelený, ropucha obecná, skokan hnědý), jejichž výskyt byl zjištěn v rámci biologického průzkumu.“

**Meziříčí bez obchvatu, z.s.** požaduje posouzení záměru. Meziříčí bez obchvatu, z.s. navrhuje zpracovat variantní řešení přeložky 1/19 Drhovice – Tábor z níže uvedených důvodů: „1) Aktualizace stávajícího řešení přeložky Žádáme o posouzení současného řešení umístění přeložky 1/19 z důvodu zastaralosti studie, ve které byla severní varianta trasy přeložky posouzena jako nejvhodnější. V roce 2020 byla na stávající variantu přeložky vypracována pouze technicko - ekonomická studie. Na základě zjištěných informací víme, že severní varianta obchvatu vzešla ze studie někdy okolo roku 2003, kdy bylo prověřováno několik variant přeložky. Také víme, že severní varianta byla v původní studii zamítnuta, jako nevyhovující a dále se rozpracovávala pouze varianta jižní. V případě jižní varianty byl bohužel vyjádřen nesouhlas ministerstvem obrany a obce Dražice. Obec Dražice plánuje jižním směrem od obce volnočasové aktivity. Jižní varianta se však jeví jako kratší a méně komplikovaná vzhledem k překonávání členitosti terénu, křížení potoků a účelových komunikací.

#### 2) Zábor půdy

Výstavba přeložky silnice 1/19 má zabírat téměř 32 ha zemědělské půdy a necelých 0,5 ha lesa. Zemědělské půdy, kterými je přeložka plánována, jsou zastoupeny z 86% v I. a II. třídě ochrany půd. Jinak se zde nacházejí půdy zařazené ve všech třídách ochrany. Realizací přeložky dojde k nevratnému záboru půdy a poškození jejich funkcí, čímž je ovlivňována a nadměrně zatěžována i okolní krajina a životní prostředí. Zároveň dojde k nárůstu podílu zpevněných ploch, který bude mít za následek zrychlení odtoku srážkových vod, snížení schopnosti půdy filtrovat vodu, zvýšení teploty v dané lokalitě či kontaminaci okolních ekosystémů skrze vodu odtékající ze zastavěných území znečištěnou škodlivými látkami. Z hlediska záboru půdy by se, podle našeho názoru, měla volit taková varianta, která zasáhne co nejmenší podíl zabrané půdy a pohlížet na ni, jako na neobnovitelný zdroj. Totéž platí i v případě plánovaných, v některých místech, velmi hlubokých zářezů do krajiny.

#### 3) Hluk a znečištění ovzduší

Obec Meziříčí je v současné době klidnou obcí, kterou protíná pouze místní komunikace. Od silnice 1/19 je v dostatečné vzdálenosti tak, že je uchráněna před negativním ovlivněním ze současného provozu. Co se týká hluku ze stávající komunikace 1/19, tak ten je zaznamenaný již v současné době a to zejména v jižní části obce. Výstavbou přeložky však dojde k významnému přiblížení silnice k jižnímu okraji obce Meziříčí a ovlivnění tak celé obce. Podle hlukové studie budou sice dodrženy limity pro denní a noční provoz, ale rušivý a obtěžující hluk bude našimi obyvateli vnímán negativně. V případě znečištění ovzduší je situace obdobná. Technicko - ekonomická studie, zpracovaná v roce 2020 uvádí, že komunikace byla ve studii navržena tak, aby byla jízda po přeložce co nejkomfortnější. Zohledňuje tato studie také fakt, do jaké míry bude hlukem a znečištěním ovzduší trvale poznamenána celá obec Meziříčí. Žádáme proto o zhodnocení rozptylové a akustické studie a to vzhledem k tomu, že není zatím stanoveno výškové vedení trasy vzhledem k členitosti terénu. Ve studii pro obec Meziříčí nejsou, z hlediska hluku, navržena protihluková opatření.

#### 4) Znečištění vodních ploch

Plánovaná trasa koridoru přeložky je navržena tak, že kříží po své trase čtyři potoky – Pilský, Vlášnický, Pasecký a Raštský. Zároveň je trasa vedena v blízkém prostředí rybníka „Na Suchých“ (v oznámení uváděn, jako bezejmenný rybník). Tyto vodní plochy budou negativně ovlivněny již během výstavby. Velkým podílem zastavěné plochy dojde k rychlejšímu odtoku vody z krajiny a splachu znečišťujících látek z provozu komunikace do vodních toků a jejich okolí. Zejména potom zimní údržba bude negativně přispívat ke znečištění toků. V hydrogeologickém posouzení je uváděno, že výše uvedené negativní ovlivnění se projeví a bude měřitelní i v řece Lužnici, do které se potoky vlévají. Žádáme proto o znovu posouzení umístění přeložky v této lokalitě.

#### 5) Ochrana volně žijících živočichů

Ve sledovaném území umístění přeložky silnice 1/19 byl proveden biologický průzkum, na základě kterého bylo nalezeno 17 druhů patřících mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. Ve znění pozdějších předpisů. Pět druhů (škokan zelený, slepýš křehký, křepelka polní, ledňáček říční, vydra říční) jsou uvedeny v kategorii silně ohrožené a dvanáct druhů (ropucha obecná, bramborníček černohlavý, bramborníček hnědý, koroptev polní, krkavec velký, moták pochop, rorýs obecný, slavík obecný, ťuhák obecný, ťuhák šedý, vlaštovka obecná, veverka obecná) v kategorii ohrožené. Čtyři druhy jsou uvedeny v příloze I směrnice o ochraně volně žijících ptáků 2009/147/ES nebo v přílohách II a IV směrnice o stanovištích 92/43/EHS (ťuhák obecný, ledňáček říční, moták pochop, vydra říční). Dle náleзовých databází Agentury ochrany přírody a České společnosti ornitologické (ND OP, AVIF) byly v širším zájmovém území v letech 2013–2023 zaznamenán některé další zvláště chráněné druhy. Kriticky ohrožené druhy: luňák červený (*Milvus milvus*), silně ohrožené druhy: moták lužní (*Circus pygargus*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*). Mimo tyto nalezené druhy je v blízkosti Paseckého potoka a rybníka „Na Suchých“ zaznamenán výskyt chráněné čejky chocholaté a orla mořského. Realizací přeložky dojde nepochybně k negativnímu ovlivnění fauny a flory v okolí koridoru. Žádáme proto o doplnění biologického průzkumu a to i v případě živočichů bezobratlých, jelikož v roce 2023, kdy probíhal terénní průzkum, nepanovali vhodné podmínky pro hmyz - sezóna byla poměrně krátká, a proto je reálné, že nejsou některé druhy v tomto průzkumu zachyceny.

Důležité je zmínit, že přeložka silnice 1/19 bude tvořit další migrační bariéru pro živočichy. Pohyb organismů je základním předpokladem ekologické stability v krajině a přirozeného fungování ekosystémů. Ze studií je potvrzeno, že dopad existence pozemních komunikací na krajinu závisí na dalších faktorech. Když je krajina již sama o sobě přirozeně relativně neprůchodná, výstavba pozemní komunikace jako migrační bariéry nemá takový vliv na místní populace jako, pozemní komunikace vkládaná do krajiny, která bývala relativně volně průchodnou. Studie průchodnosti krajiny pro živočichy ukazují, že v České republice je hustota migračních bariér v krajině již tak vysoká, že krajina přestává plnit svou funkci spojnice mezi druhy. Taková míra fragmentace většinou vede k tomu, že nepřizpůsobivější druhy postupně vymizí a krajina tak přijde o svou rozmanitost. Zde bychom rádi zdůraznili kumulativní vlivy stávající silnice 1/19 a přeložky silnice 1/19. Na stávající silnici 1/19 bude provoz i po výstavbě přeložky zachován, ale krajina v této lokalitě se stane pro živočichy hůře prostupnou, či zcela neprostupnou. Na závěr bychom rádi doplnili všeobecný názor občanů obce Meziříčí, kteří celou situaci plánované přeložky hodnotí jako celkově negativní a obci nepřinášející žádná pozitiva. Obyvatelé Meziříčí plánovanou přeložku nebudou využívat v rámci své dopravy směrem do Tábora či Písku, jelikož není ve studii u obce Meziříčí umístěna křižovatka, napojující se na přeložku 1/19. Další z názorů, který obyvatelé obce Meziříčí zastávají je, že sice vnímají zvyšující se dopravu na stávající silnici 1/19, ale nepovažují za vhodné přeměrovat většinu tranzitní dopravy blíže k obci Meziříčí a zhoršit si své životní prostředí na úkor obyvatelům Dražic, jejichž zástupci výstavbu přeložky nejvíce iniciují. V případě obce Drhovice se nám situace přeložky jeví spíše jako protnutí obce další komunikací nežli obchvatu, vzhledem k tomu, že přeložka bude od stávající silnice 1/19 vzdálena cca 120 m.“

**Za obchvat Drhovice, z.s.** nesouhlasí s realizací předložené varianty přeložky. Za stěžejní důvody nesouhlasu s předloženou variantou uvádí: výrazné zhoršení hlučnosti ve vsi (spolupůsobení stávající obslužné komunikace a přeložky), ovlivnění starých studní s pitnou vodou, vliv vibrací na nemovitosti, zhoršení ovzduší a zvýšená prašnost z rychlostní komunikace, zničení odpočinkové zóny, zkomplikování přístupu techniky do hospodářských lesů, rozdělení obce přeložkou, odříznutí polí od hospodářských budov a tříštění půdy s nejvyšší kvalitativní bonitou. Za obchvat Drhovice, z.s. ve svém vyjádření předložilo návrh severní variantu přeložky.

**Veřejnost ve svém vyjádření ze dne 17. 1. 2025** nesouhlasí s realizací předložené varianty přeložky. Jako důvody svého nesouhlasu uvádí následující:

#### „1. Zábor půdy

Jako zemědělec nesouhlasím se zábořem půdy v takovém rozsahu. Zábor půdy tvoří 31,7ha. Z tohoto množství je zasaženo až 86% půd v I. a II. třídě ochrany půd, tzn. půd nejurodnějších. Půdy budou nenávratně zničeny, degradovány. Obrovský zásah do krajiny z pohledu záborů půd představují i četné, mnohokrát velmi hluboké zářezy do terénu. ZPF by se měl chránit vzhledem k podílu půd, které ještě plní svou produkční funkci ve vztahu k množství hektarů půdy, která se denně zastaví. Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF) číslo

334/1992 Sb., uvádí, že půdy I. a II. třídy se nemají vyjímat pro zástavbu, protože jsou pro svou kvalitu pro společnost opravdu cenné. Realizací záměru dojde k nárůstu podílu zpevněných ploch, který bude mít za následek zrychlení odtoku srážkových vod, snížení schopnosti půdy filtrovat vodu, zvýšení teploty v dané lokalitě a kontaminaci okolních ekosystémů skrze vodu odtékající ze zastavěných území znečištěnou škodlivými látkami. Podle mého názoru, by se měla hledat taková trasa, která bude co nejkratší, která způsobí, když už je to tedy potřeba, co nejmenší zábor půdy a co nejmenší dopady na okolní půdy. Mimo jiné mne, jako soukromého zemědělce, výstavba přeložky připraví o 2/3 pastevního areálu pro skot, který chovám.

#### 2. Ovlivnění hlukem a znečištění ovzduší

Obec Meziříčí je v současné době uchráněna od negativních vlivů hluku a znečištění. Výstavba přeložky přivede dopravu do těsné blízkosti obce a projeví se zde všechny negativní vlivy hluku a zhoršení ovzduší. Hluk ze stávající silnice I/19 je již teď na protilehlé straně silnice I/19 dobře slyšitelný a to i přes zavřená okna.

#### 3. Chráněné ložiskové území

Na parcele č. 168/9, která je ve vlastnictví mé rodiny, se nachází chráněné ložiskové území cihlářské suroviny. Severní část zářezu přeložky I/19 v km 2,76 zasahuje do jižního rohu chráněného ložiskového území. Žádám v tomto případě o posouzení záměru Státní báňskou správou ČR.

#### 4. Chránění živočichové

Naše rodina hospodáří v režimu ekologického zemědělství, a tudíž nepoužívá žádné přípravky na ochranu rostlin ani průmyslová hnojiva. Domnívám se, že z těchto důvodů jsou naše pozemky vhodnými biotopy pro výskyt chráněné čejky chocholaté, jejíž výskyt každoročně na našich pastvinách a v údolní Paseckého potoka zaznamenáváme. V loňském roce byl v okolí rybníka Na Suchých, který leží na Paseckém potoce, spatřen pár orla mořského. Z výše uvedených důvodů se domnívám, že by bylo vhodné opětovné provedení biologického průzkumu. Výskyt čejky chocholaté jsem již ohlásil na AOPK ČR."

Z výše uvedeného je patrné, že se připomínky týkaly nesouhlasu s realizací přeložky v předložené variantě. Stěžejním požadavkem v obdržných vyjádřeních pro fázi zpracování dokumentace je prověření jiné varianty záměru a dále vyhodnocení vlivů na půdu, krajinný ráz, zvláště chráněné živočichy, chráněné ložiskové území, podzemní a povrchové vody a akustickou situaci. Tyto požadavky byly příslušným úřadem z části akceptovány a v závěru zjišťovacího řízení formulovány s tím, že zpracovatel dokumentace se musí vypořádat i s dalšími relevantními připomínkami obsaženými v podaných vyjádřeních.

Závěr zjišťovacího řízení je v elektronické podobě k nahlédnutí na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí ([www.mzp.cz/eia](http://www.mzp.cz/eia)) – kód záměru JHC1163, případně na stránkách Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (<https://zp.kraj-jihocesky.cz/>).

Oznamovatel ve smyslu § 8 odst. 1 zákona zajistí zpracování dokumentace s náležitostmi dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, kterou předloží příslušnému úřadu k posuzování. V dokumentaci je potřeba zejména zohlednit a vypořádat všechny relevantní připomínky, které byly uvedeny ve vyjádřeních a stanoviscích ke zjišťovacímu řízení.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Jana Kubecová  
zástupkyně vedoucí oddělení

**Město Tábor, obec Dražice, obec Meziříčí, a obec Drhovice, jako dotčené územně samosprávné celky, žádáme podle § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doba zveřejnění je dle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Dotčené územně samosprávné celky zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 zákona o zaslání písemného či elektronického vyrozumění (korinkova@kraj-jihocesky.cz) o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce.**

## Záznam o zveřejnění:

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Úřad vyvěšující písemnost na úřední desku tímto potvrzuje, že písemnost byla současně zveřejněna i způsobem umožňujícím dálkový přístup podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu.

Razítko a podpis: .....

## Rozdělovník

### Oznamovatel

- Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4 – Krč - DS (+ 10 obdržných vyjádření)

### Dotčené územní samosprávné celky

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady Ing. Davida Štojdl, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice – zde
- Město Tábor, Žižkovo náměstí 3, 390 15 Tábor – DS, se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní
- Obec Dražice, Dražice 166, 391 31 Dražice – DS, se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní
- Obec Meziříčí, Meziříčí 70, 391 31 Dražice – DS, se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní
- Obec Drhovice, Drhovice 65, 391 31 Dražice – DS, se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní

### Dotčené orgány

- Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 3, 390 15 Tábor – DS
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, územní pracoviště Tábor, Palackého 350, 390 01 Tábor – DS

### Na vědomí

- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, Litvínovická 5, 371 21 České Budějovice – DS
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště jižní Čechy, nám. Přemysla Otakara II č. 34, 370 01 České Budějovice – DS

### Dále obdrží se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, prostřednictvím: Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kancelář ředitele, úsek vedoucího odboru, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice